

„Cine renunță la mormânt, renunță la înviere. Pentru că, condiția învierii stă în acceptarea prealabilă, neșovăitoare, senină, a durerilor și apăsării mormântului*.

ICONAR

Directori
Liviu Rusu
Mircea Strelnul

Redacția și Administrația
Cernăuți, Piața Unirii 3

Apare lunar
Abonamentul anual 60 lei

Condamnări și ispășiri

Era achitărilor entoziaște ale tineretului naționalist, ajuns în fața judecății pentru credința sa, a trecut. Am intrat în zodia condamnărilor. E un semn nou, vorbitor.

Ce a fost condamnată la București, o faptă sau o credință? Sau a fost condamnat însuși principiul moral după care o infamie trebuie ispășită? — Două concepții stau față în față. Una pedepsește infamia, întemeindu-se pe morală, alta condamnă „violenta“, bazându-se pe un cod. Cel ce comite o mârșavie e „nevinovat“ după cod. Dar atunci, oare de ce are remușcări, de ce îl roade căința și râvna ispășirii îl împinge către cerșirea pedepsei? Ce resort a jucat în conștiința vinovatului, ca să-l facă să dorească împăcarea prin ispășire? De ce chema pedeapsa corporală ca pe cel mai mare bine? — Pentru că era singurul mijloc să se lepede de povara suflească a vinei. „Am fost josnic și mârșav, vreau să ispășesc“. Poți refuza acest bine fratelui tău vinovat? Să nu-i dăruiești binefacerea pedepsei aducătoare de pace suflească?

Vinovatul a primit-o cu lacrimi și sărutare de recunoștință. Se spălase de rân. Morala ispășirii își arătase puterea.

Acestea s'au petrecut într-o odăie de cămin. Acolo legea morală a împărățit și a tămăduit.

Dar apoi au aflat despre acestea oame-nii codului. Au căutat să talmăcească și n'au izbutit decât să răstălmăcească pe priceperea lor. „Violenta“ au strigat ei, „teroare și anarhie“ au spus-megat ei cu răcori în spate, „cuțite, funii și pistoale...“ — Până azi numai jidovilor le fusese dat să răcnească „Oi-vei!“ și „Gewalt!“, adică „aoleu!“ și „violenta!“, strigăte ancestrale, naționale, istorice. Dar iată, prin contagiune sau prin adopțiune, groaza de violență devine o psihoză și o lozincă endemică a ordinii de Stat. Este psihoza celor pentru care supremul bine este trupul și averea lor, înecat suprema crimă este aceea care atentează la

trup. Oare nu răspunde codul tocmai acestei vederi a lucrurilor, când sancționează cu asprime delictele materiale, ignorând crima morală? Cine pedepsește necredința, lășitatea, joșnicia, trădarea, când ele nu prejudiciază bunuri materiale? Iar când dimpotrivă aduc avere și măririi, care închinător al codului materialist nu le folosește?

„Gewalt!“ a strigat în Casa Legiuitoare un dregător al ordinii publice, clevețind, ponegrind, calomniind pe cei care s'au încumetat să răstoarne lucrurile, iscodind pedeapsa fizică pentru crima morală și asumându-și să aperse ordinea morală împotriva celei materiale. Iar tinerii anarhiști au răspuns țintuind calomnia, asumându-și

În tot ce este creațiune suflească, frământare și sbucium pentru înălțare spirituală, arta are nu numai chemarea de a fi prezentă ci datorită de a închege, de a ajuta această creațiune spirituală prin mijloacele ei de permanentizare a eforturilor și manifestărilor trecătoare ale sufletului

ION I. MOȚA

răspunderea faptului consumat și justificând dreptul de a pedepsi infamia cu bătu.

Și s'a ajuns la judecată. „... Căci nu există nici o temniță care să poată omorî Credința mea“, a spus unul din Cei Șapte. „Nu șase ani de pușcărie dar nici moartea nu mă va putea face să renunț la ea“ a spus altul, „Neamul și istoria ne-au achitat“ a spus un al treilea.

Ab, neputință suflească a celor cari nu pricep legea ispășirii! Nu vedeau ei, oamenii codului de azi, că ea e numai o fărâmă dintr-o Credință pe care nimic n'o poate elintii! Cei ce condamnă, se condamnă pe sine. Vor veni zile când vor dori mâna care pedepsește, vor râvni despovărarea de păcat cu prețul cât mai dureros al cărnii lovite. Vor geme de căință în ziua când vor pricepe binefacerea pedepsei. Dar deslegarea ispășirii nu le-o va da nimănui.

BARBU SLUȘANSCHI

Insemnări Sociologice

Revista aceasta, una din cele mai bune din câte apar azi pe pământul românesc, și-a încheiat al doilea an de apariție. În Cerauți, unde culturalitatea oficială nu prea strălucește în valori creatoare, existența dărză a Insemnărilor Sociologice, răsunetelor lor în țara întreagă, capătă un sens de viață adevărată. Adevărul — politic, științific, artistic — e acela în virtutea căruia trebuie să-și justifice dănuirea cinstită orice acțiune omenască. Acesta este secretul apariției regulate a Insemnărilor Sociologice. Personalitatea d-lui profesor Traian Brăileanu, garantează permanența adevărului lor legionar. Pentru ICONAR care se străduiește să umple pe aceeași linie golul unei activități artistice, Insemnările Sociologice ale d-lui profesor Traian Brăileanu sunt un îndreptar, așa cum au fost, acum doi ani, momentul hotărâtor pentru dramul bun pe care l-am apucat. De aceea bucuria biruinții lor este și a noastră. Găsim confirmarea înaltei mergătoare a propriilor noastre năzuinți. Este bine să mărturisim, la împlinirea acestor doi ani, mari pentru bogăția de gânduri cari i-au luminat, rolul ce l-au avut Insemnările Sociologice în redescoperirea scrisului românesc dela noi. În Bucovina lui Mihai Eminescu, a lui Ciprian Porumbescu, a marelui mitropolit Silvestru, — care nu-și mai găsește asemănător —, a lui Ion Grămadă, azi există un singur scris: cel creat de Insemnările Sociologice. Pe celalt, oricâtă cerneală s'ar consuma, nu-l mai citește nimeni.

LIVIU RUSU

Boerul

Stă în cerdac și râde încrunțat
Boerul cu vătafli lângă el.

— „Am să-l arăt rumânului mișel,
Duceți-vă să-l aduceți legat!”

E către prânz, din spre fești
A lăcrărit un fulger dintr'un nor
Înflorând porumbul din ogor
Și deșteptând mîriștile pustii.

În arle, la stejar s'a rotit
Snop lângă snop și s'gata armăsaril,
Dar au pornit să tremure arșarii
Și ceru 'ntreg cu nori s'a cutrupit.

Un logofăt călare dă poruncă
Să fie grăul coperit cu pae
Jur împrejur să tae nududoae
Și call toți să fie duși în luncă.

Șoptesc clăcașii: — „ce-o mai fi, bădile,
De n'a venit nici ieri nici azi cu noi?”
— „A fost aflat nestemnicul clocol
Și nu-și mai află locul de mînie...”

— „Lucră alaltăieri, vine poimîne...”
La curte, poarta s'a isbit de trunchi.
Sărit-a crunt boerul: — „În genunchi,
Să-ți împănerez țăpîlgi sub unghii, căne!”

PREDĂ SAVU

Vignete autumnale

Prin aerul dens, de aquarium, al verii
trec pești de aur, pești japonezi:
frunzele pipăind spațiul căderii
s'ascund subțil algele peluzelor din livezi.

*

Fructele dorm pe muchii de clorofilă,
desvelindu-și carnațiile bronzate, de sirene
Din cotorul orizontului s'a rupt o filă
netedă, de lumină, balansând între arbori poiene.

*

Prin Elada pădurilor de coloane,
un țap cu ochi de Faun, triști,
privește șoldul vegetal, ritmând pur sub coroane
ușoare de tunici, fuga zeițelor cu ochi de seară, ametiști.

*

Castanele cu ghetă noi de școlărițe mici,
galopează mărunt prin ierburi lungi.
Cărțile noi ale anotimpului au litere de rîndunici,
și încep cu legende blonde despre Niebelungi.

YVONNE ROSSIONON

Cu mine și lumină, sub zări

...Și volu porni pe malul unui râu
să fiu frățin cu unda șoptitoare,
să-mi bată fața viscoalele lumii,
să m'aromiască ploile de soare.

Când fete'n miez de noapte or să vină
să-și scalde-arșița dragostei în ape,
le-olu prinde vraja șoptelor pe
pleoape
— să frîng în brațe trupuri de lumină.

Și m'olu grăbi pe râu în sus s'apuc
să poposesc — vremelnice — la o
moară,

s'aud prin vreme șuer de haiduc
și liniștea cum bate toaca'n sară;

să sorb în suflet pacea tremurată
de frunzele arinilor prieteni
și sărutarea lumii — strecurată
— (cu-aromele pădurii) — printre
cetenii...

PAVEL NEDELCU

13

Te-ai ridicat uriaș, peste veac,
Privirile de fulger geto-dac,
Mîna cu porunci de buzdugan,
Peste codri, peste deal și bărăgan,
Răzbuire pentru scrășnet de țaran,
Trăsnet pentru vrere de dușman,
Pentru Rumânime, aprig Căpitan.

Te-a trimis istoria: să'nțelegi,
Să ridici, să pedepsești și s'alegi,
Cu aspre viscoliri de furtună,
Destinul de împlinire străbună,
În țara ce'n cântec fi-adună,
Stejar din Cosmin de Cordonă,
Pentru Dumnezeu și Neam, verde
cunund.

Și răsar, în ropot rar de robl,
războinici,

Ca albinele din stupii roinici,
Voievozii'n bălăli destoinici.
Cîntă Dacii'n țundre și sumane,
Nicadorii'n besne subterane,
Neamu'n răzvrătiri de uragane:
Căpitane, Căpitane, Căpitane!

V. I. POSTEUCĂ

Sângeriu

Duș peste prăbușirea consensului distins
cutreeram traseul colonialei clime
eșalonând pelsagul acelei fapte prime
— sălaş sentimental ermeticului ins.

Coșmar aleatoriu trecutul submina
perfecta încadrare în medii variate.
Încinși de neputința tendințelor uzate
svârleam nisip în rouă și'n secerișuri da.

Cînd se întinse seara a mai rămas real
elanul cimentat la început de eră
Cu răscoliri tîrziu de dragoste și seră
nu pătrundea în suflet specificul local.

NECULAI ROȘCA

Popasul mînilor pe brazdă

Cheea de rouă pe ogor,
Între romanțe și boz,
Val foșnilor de orz
Ouleă 'ntre pagini dor.

Zorii cu omete aurii,
Bat în apele de atlaz
Sufletul nălbă a rămas
Între bulgări uzi și stihii.

TEOFIL LIANU

SOARTA

*Cioban de turme multe și nins de constelații
S'a dus pe vârf de munte să vadă soarta mea,
Să urmărească'n taină Balanța, Scorpionul,
Planetele tăcute și fiecare stea.*

*Numai ciobanii singuri știu să cilească'n zodii.
Ei stau proptiți și-ascultă șoptitul printre foi.
Copii, pot înțelege dela opt ani tot rostul.
Ei de o șchioapă cântă cu fluerul spre oi.*

*Pleca în țara rece, pe vârfuri friguroase.
Și-a aruncat pe umeri cojocul ntorș pe dos,
A mai chemat dulăul să vie după sine
A mai luat și băta de corn greu și noduros.*

*S'a dus să stea acolo posomorâtă stâncă
Între pământ și creștet pe piscurile sure
Pe umărul lui — stângul! — să se sprijine cerul
Și numai el cu vremea, cioban să se măsoare!*

*Să țâe el pe umeri catranul din planete
Și drumul lung de veacuri al Robilor sub care
Stihurile spuzite au isvorit deodată
Ca apele rotite fășnind dintr'o vâltoare.*

*Eu am rămas zănatec pe câmp în nepătrunsa
Putere oarbă, mută, înfricoșată noapții,
S'ascult rotit'u'n cercuri al stelelor de aur
Și să pândesc într'una pe brânci spre echinocșii*

*Am fost rămas aicea s'adun la buruene
Să chițăi sub opincă hârciogii și chițcanii,
S'arunc în apa verde cârligul către broaște
Și să răstorn amarnic cu-o scoică bolovanii.*

*Țiganca dela colțul dărăpănat al cășii
A răsturnat mălaiul cu blid cu tot în geac
A coperit o clipă cu șorful roș ghiocul
Și mi-a făcut cu mâna semn lung și n'cet să tac.*

*Tot timpul de vrăjeală a îngânat cuvinte
Din care eu păgânul n'am înțeles nimic,
De par'că ne-norocu-mi ar fi durut-o groaznic
Nu a'ndrăsnit privirea să și-o ridice pic.*

*I-am frânt din vatra, caldă o azimă în două,
I-am pregătit o moare de usturoi tocat
Și am rugat-o ntr'una să își înșele foamea.
De ar fi fost otravă și tot ar fi gustat!*

ȘTEFAN T. OPRESCU

Intâlnire în amurg

*Ascultați! păstorii stelelor
doinesc schimbările de ceasuri
și'n melodii de trișcă pe neguri vin
din zările de verde carpatin
voevodale umbre la popasuri.*

ȘTEFAN BUCEVȘCHI

Sfântul Gheorghe¹⁾

*La trei punți
Pe sub care curg trei ape,
Într'un sat din munți
— Sub cer abia incipe —
Fele cu flori în păr așteaptă
Să le cuprindă mijlocul Sfântul Gheorghe,
Focul înspăimântat al ochilor să le descante
Și visul să le fure din munte.
Ochii fetelor așipit de dor
Priveau în cele trei ape dacă mai vine
Sfântul Gheorghe prin satul lor.
Nemaiudată de plâns
Crapă fața lemnului
Icoanelor, cu brăie de sânge, de prin stâne.*

*Aurul geruind al primăverii din cecuri,
Se trezi fecloara din a doua moarte,
Scoarța copacului i-a văzut învierea,
Arbuștilor sângelui ei ziua se împarte.*

*Sfântul Gheorghe nu fu mai tânăr.
Mai tânăr
În cămașa de fir a soarelui
Cu răuri țărănești luminând ca fulgerul pe umăr.*

*Palida lepădare de tine,
Nori luminoși sfâșiați prin arborii atât de
mari din grădini,
În ceruri e atât de bine,
Nici durere, nici întristare, nici suspin.*

*Dealul pe unde
În 1916, un atac la baionetă începuse,
Înscriptiile oaselor blânde,
Patria care nu mai vorbește, a vieților răpuse.
Oastea ingerilor cu Domnul Ei, Lor nu li se
ascunde...
CIRIL VÂRNAV*

¹⁾ Fragmente dintr'un ciclu liric „Sfântul Gheorghe”.

Traversare

*Case ancorate în golfuri de cer,
Și-au strâns aripile albe, de nave,
Destine toropite de noaptea tropicelor carnale,
așteaptă ultimul debarcader.*

*Departe ard junglele orașelor nocturne.
Famelic, pasul vagabonzilor;
și turma gonită de frica de-a fi.
Odihna cenușii de desgust în urne.*

*Dimineața, în madrepori de arbori, sângere
aurore
pacifice, în insule de parcuri, albastre,
în care naufragiații se trezesc
singuri, pe bănci de vise și proroce.*

YVONNE ROSSIONON

In căutarea sufletului etnic

Intre specii și individ

Sunt specii de animale și plante care trăind în neprielnice condiții de viață și prigonite fiind de prea mulți paraziți și de alți dușmani, degenerază și sunt pe cale de a dispărea cu totul. S'a înregistrat până acum un număr destul de mare de asemenea dispariții. Iată însă că în vremurile mai nouă se iau felurite măsuri care să ferească de moarte asemenea specii, devenite rare. Astfel, uneori, pe alocurea, se înființează până și parcuri naționale, regiuni în care acele specii să fie apărute cu deosebită grijă de paraziți și de ceilalți dușmani ai lor, și să fie așezate în cele mai prielnice condiții de viață. Să reținem însă faptul că nu ocrotirea câtorva exemplare individuale înzestrate cu cine știe ce calități deosebite interesează aici, ci specia însăși. *Adică păstrarea speciei este aici scopul urmărit de naturalști, iar exemplarele individuale sunt îngrijite și ocrotite numai pentru că și numai în măsura în care ele păstrează și exprimă însușirile fundamentale și constitutive ale speciei lor.*

E de sine înțeles că ocrotirea și îngrijirea unor asemenea specii nu se poate face decât prin combaterea cu mijloace cât mai tari și eficace a paraziților și a celorlalți dușmani ai lor. Cei ce având în grija lor ocrotirea unor asemenea specii, s'ar încumeta să acorde aceleași drepturi de viață tuturor paraziților și celorlalți dușmani ai speciilor respective, ar da dovada unei totale neînțelegeri a funcțiunii încredințate lor și, oricine ar fi ei, ar fi constrânși să părăsească imediat această funcțiune. Asemenea indivizi pun în primejdie existența însăși a speciilor acelora; ei nu pot fi considerați decât ca incapabili, idioți sau nebuni.

Această grijă pe care o au unii oameni de știință pentru ocrotirea și ferirea de peire a speciilor de plante și animale primejdiate în existența lor, a găsit aproape totdeauna și pretutindeni cea mai largă înțelegere; ca totul ce e potrivit cu interesele științei și cu progresul civilizației.

Iată însă că pe lângă atâtea specii de plante și animale, mai trăesc pe acest pământ, din fericire sau, poate, din nefericire, și specii de oameni. Sunt popoarele. Unele dintre acestea au ajuns la o foarte înaintată fază de dezvoltare și se găsesc în plină prosperitate economică și culturală, altele însă, așezate în neprielnice condiții de viață sau roase fiind mereu de paraziți și de alți dușmani, s'au oprit în dezvoltarea lor la o fază adolescentă și sunt amenințate să intre într-o perioadă de degenerare biologică

sau chiar să dispară cu totul, cum s'a întâmplat cu atâtea popoare în trecutul omenirii.

Orice om cu mintea așezată la locul ei, cunoscând slăvilele care stau în calea dezvoltării firești a neamului său sau primejdiile care amenință ființa neamului în însăși existența sa, nu poate să ia decât o singură atitudine logică în această chestiune: să dorească și să se bucure de toate măsurile care se iau sau ar voi unii să le ia pentru înlăturarea tuturor paraziților și dușmanilor, deci a celor de altă specie, de alt neam, care sug hoștește vloga neamului său și tind să-l aducă la acea fază de înăpăstare în care orice subjugare și exploatare a lui e posibilă. Și aici e valabil aceea ce am stabilit mai sus. Anume că și aici ocrotirea privește, în primul rând, poporul însuși ca specie distinctă și nu indivizii. *Adică păstrarea și ocrotirea poporului ca specie, ca unitate distinctă, trebuie să fie aici scopul urmărit de oamenii politici și cei de știință, iar indivizii, elementele componente ale acestor unități specifice, se bucură de o ocrotire numai pentru că și numai întrucât păstrează și exprimă, în atitudinile și în activitatea lor, însușirile esențiale și constitutive ale neamului lor.* E vorba aici de un primat al speciei față de exemplarele individuale, al poporului față de individ. Acest primat al speciei, al poporului, e pe deplin justificat, căci se întemeiază pe adevărul, atestat de știință, că *indivizii nu pot fi apărați de deformare, de degenerare, decât în măsura în care ei izbutesc să-și păstreze caracterele permanente ale speciei, ale neamului lor.* Așa se și explică grija deosebită care o dau oamenii de știință acestor caractere distincte ale speciilor, căutând să le cultive și să le ferească de degenerare. Iar când toți aceste caractere specifice încep să slăbescă și să dispară atunci întreaga specie, neamul întreg, e pornit pe calea dispariției.

Este iarăși de sine înțeles că ocrotirea popoarelor slăbite în ființa lor etnică sau oprite în evoluția lor de diferite cauze, nu se poate face decât, în primul rând, prin înlăturarea tuturor paraziților și dușmanilor lor. Iar cei care fiind sau mai ales socotindu-se a fi reprezentanți de seamă ai unui asemenea popor, și deci însărcinați vremelnic cu ocrotirea și așezarea lui în cele mai prielnice condiții de viață, ar înțelege să-și îndeplinească această atât de însemnată funcțiune, acordând drepturi egale la viață, pe teritoriul acelui popor, tuturor paraziților și dușmanilor neamului, asemenea exemplare de indivizi,

oricine ar fi ei și oricărui regim politic ar aparține, ar arăta o înspăimântătoare neînțelegere a acestei probleme și funcțiuni. Ei trebuie constrânși să părăsească imediat această funcțiune capitală, pentru că pun în primejdie viața unui neam întreg. Asemenea indivizi nu pot fi decât corupți, idioți sau nebuni. Oricum ar fi, ei sunt mai primejdioși chiar decât paraziții și dușmanii neamului, pentru că însărcinați fiind cu o funcțiune de care depinde dezvoltarea și existența însăși a neamului, ei n'o îndeplinesc, ci o trădează.

Vremurile de azi ne prezintă însă atâtea ciudățenii și contradicții, de-ți vine unori a crede că omenirea a și intrat într-o fază de declin, de degenerare. Astfel, oameni care se emoționează și sunt cuprinși de o mare îngrijorare când află că o oarecare specie de animale sau plante e pe cale de a dispărea, rămân indiferenți dacă un popor întreg se găsește într-o asemenea stare primejdioasă; oameni care iau sau măcar aprobă până și cele mai energice măsuri în vederea ocrotirii unei asemenea specii de plante sau animale, se ridică împotriva măsurilor tot de ocrotire care se iau sau numai se preconizează în favoarea unui popor mănăc pământ mănăc de paraziți de tot felul și ciotropit de străini.

Când e vorba de ocrotirea unor plante sau animale, atenția acelor persoane se îndreaptă, în primul rând sau numai, asupra speciei — și aici sunt în acord cu „interesele științei” și cu „progresul civilizației” — când e vorba însă de oameni, atenția lor nu se mai îndreaptă asupra popoarelor, ci, în primul rând sau numai, asupra indivizilor. Nu ocrotirea unui popor primejdios în existența sa ca unitate distinctă, îi interesează, ci numai indivizii ca atare, adică indivizii desbrăcați de tot ce au etnic în ei, indivizii — oameni. Aici însă sunt, cum vom vedea, în deascord vădit cu „interesele științei” și cu „progresul civilizației”.

O altă de pronunțată simpatie pentru speciile de animale și plante, alături de o evidentă indiferență sau chiar antipatie față de speciile de oameni care sunt popoarele, nu poate să nu surprindă pe orice om de bun simț, cu cuget curat și cu mintea așezată unde se cuvine.

Ce explicație i s'ar putea găsi acestei duplicități în atitudinea unor oameni față de diversele specii de vieuitoare ale acestei lumi?

Cel deprins să descurce cărările întortocheate, rătăcirile și boalele sufletului omenesc, va putea să citească în cugetul unor asemenea oameni toate falsificările și deformările care ni le-au adus principiile democrației.

Într'adevăr, democrația, printre alte plăsmuri artificiale, l-a mai inventat și pe omul în sine, omul fără culoare, desbrăcat de orice tradiție etnică, de orice legătură cu Dumnezeu. Pentru ea omenirea e o sumă de asemenea oameni; popoarele sunt niște structuri sociale care mai degrabă împiedică decât promovează cultura și civilizația, de aceea importanța și rolul lor trebuie redus tot mai mult pentru a se da întâietate însușirilor specifice ale tuturor oamenilor și a crea astfel o cultură cu caracter internațional. Așa se explică și faptul că democrația nu-și îndreaptă lupta ei, în primul rând, pentru drepturile la viață a popoarelor, pentru destinul cărora nu are nici o înțelegere, ci ea luptă, în primul rând și mai ales pentru drepturile omului. Nici măcar atunci când a sprijinit vremelnice eliberarea popoarelor de sub jug străin, ea n'a urmărit niciodată această eliberare ca scop, ci numai ca mijloc de eliberare a individului. Nu destinul popoarelor, ca unități distincte, o interesează, ci destinul omului, iar drepturile popoarelor o preocupă numai în măsura în care prin ele individul om își dobândește drepturile sale. Toată atenția și năzuința ei deci au fost și rămân îndreptate numai asupra individului-om și a drepturilor sale. A cărui om? A oricăruia, oriunde s'ar afla el, purtătorul oricărei eredități biologice și sufletești ar fi. Orice tendință ar avea, oricine ar fi; omul, atât. Ce fel de drepturi? Toate drepturile; dreptul de a se bucura de toate libertățile posibile și imposibile, inclusiv libertatea de a exploata slăbiciunile celui vicios, naivitatea celor incalți, prostia celor mărginiți, mizeria celor bolnavi și săraci. Aceștia au și ei libertatea și dreptul de a se apăra de exploatarea celor mai inteligenți sau mai bogați decât ei, dacă pot.. Așadar, libertățile și pentru toți.

E de sine înțeles că cel ce și-a însușit un asemenea principiu, nu mai e în stare să înțeleagă ce e un parazit sau un dușman, când e vorba de oameni, căci pentru el nici nu există paraziți și dușmani, toți oamenii fiind vrednici de egală ocrotire; tot așa e explicabil că nu are nici o înțelegere pentru sufletul etnic și pentru tot ce e manifestare și creație a acestui suflet.

Din perspectiva acestui principiu fundamental, pe care democrații îl socot dogmă, putem înțelege și toate celelalte deformări care se țin lanț. Astfel înțelegem de ce pentru democrați cultura trebuie să tindă a deveni cât mai internațională, pe când ea de fapt nici nu poate fi decât strict și specific etnică; înțelegem de ce sistemul politic de guvernare trebuie să fie unul și același peste tot pământul,

deci internațional, pe când noi știm că nu oricărui popor, în orice fază de evoluție s'ar afla, i se potrivește același sistem tip de guvernare; înțelegem și sfârșitul de ce și arta trebuie să fie tot internațională, ea trebuind să exprime simțirea generală a omenirii, pe când e evident că ea nu poate să exprime decât sensibilitatea și concepția despre lume și viață a sufletului etnic.

Această poziție de bază a democrației e fără nici o legătură cu realitatea și în evidentă contradicție cu știința. Știut este doar că orice sistem de cunoștințe, orice teorie, ca să fie viabilă și fecundă, trebuie să pornească dela realități, dela fapte și oricât s'ar îndepărta ea în lumea abstracțiunilor, să se poată întoarce iar la fapte, la realități.

Realitatea aici e omul concret,

CLAUDIU USATIUC

Biblia mironiană

Portând șubredetea pecetei ale vremii — superficialul și efemerul, — a pornit pela vetrele creștinilor, biblia Mironiană răsărită proaspăt din teacurile Babilonului românesc. Luând-o și răsfoind-o o închezi fără să vrei, cu amara întrebare: oare din Babilon putea ieși ceva bun?

Nu intenționăm o critică de „specialist”, ci inserăm numai câteva constatări de „nespecialist”, constatările unui om, care a salutată cu bucurie apariția ediției mironiene, fără a ști desigur ce desiluzie îl așteaptă de va încerca s'o citească spre a culege din ea înțelepciune.

Tipărirea „Sânctei Scripturi” a marcat în istoria noastră și-a tuturor popoarelor, momente mari culturale, epoci de vrednicie și de înflorire, dar „arătarea biblică” din zilele noastre, face excepție dureroasă. — Această carte preavrednică, a fost tălmăcită și tipărită în românește pentru prima dată, de oameni nevrednici. Într'adevăr celind-o ea-ți vorbește mai vârtos de nevrednicia celor ce-au tradus-o și ne au dat-o, decât de vrednicia dumnezeieștilor ei învățături. Laici și mai profani cum suntem, ne revoltă minciunile din predoslovie și nereușita traducere a unor părți din preluasa „versio nova”. Versio nova” e mai mult o versiune sau o diversie mai degrabă, creată în jurul unei traduceri care s'a proiectat, dar care nu s'a făcut, iar cei ce pretind că au tradus-o așa cum zic d-lor, spun un neadevăr sau cum li mai zice românește, o minciună. Că vor fi văzut textul ebraic, se poate, însă dacă i-am pune la jurământ că l-au citit, tradus și comparat cu alte traduceri în scopul de a ne da o traducere de pe

deci omul colorat, legat prin limbă și tradiție de trecutul neamului său, prin religie de Dumnezeu, omul purtător al unei eredități biologice, sufletești și sociale, omul înzestrat cu caracterele specifice ale neamului său, omul etnic. Democrația însă pornește, în plăsmuirile și teoriile ei, dela omul în sine, omul desbrăcat de toate atributele care-l fac fință concretă ea pornește dela noțiunea de om, deci dela o noțiune foarte abstractă și nu dela o realitate, dela un fapt. Astfel, viciul democrației este fundamental; punctul ei de plecare este o himeră, pentru că nu există ca realitate concretă omul în sine, ci numai omul etnic; construcția ei ideologică e artificială și neînțelegătoare, pentru că nu pornește dela realități și nici nu se poate întoarce la ele.

textul original, cred că niciunul din traducători n'ar putea presta un jurământ de felul acesta. — Sunt multe frumuseți de stil în această traducere, dar unele locuri sunt traduse de-așa fel, că te îndoești de inspirația lor.

Luminiști părinți traducători, minciuna e păcat mare în gura fetelor voastre bisericești, iar faptul că ați făcut din traducere o simplă învârtelă ecleziastică și v'ați grăbit să dați o traducere ieftină pe bani scumpi din pungile credincioșilor pe cari ați amăgit, cu apă în loc de vin, o să fie pricină pentru darea voastră pe mâinile lui Satan Batjocnirea Scripturii de oameni cari știu carte și chiar sunt specialiști, e mai mare păcat decât dacă ar fi lucrul unor „proști” și nespecialiști, deci luați aminte, că dacă nu vă turbură nimeni bărbile acum, vi le va rade judecătorul în ziua de apoi, cu briciu tocit dincolo de răul păcatelor voastre. D'apoi cum se poate cărturari prea știutori de carte, să nu știți că nu toate cărțile vechiului Testament sunt de egală valoare? De ce nu le-ați deosebit?

Așa cum se prezintă versiunea sau diversivarea cea nouă a Scripturii, de, finește precis o epocă de decadență cu toate păcatele ei, pe cari nu le mai țoșir, căci le descifrezi fără nici o greutate din paginile diversivării celei mai noi.

Mare păcat că numele primului nostru patriarh se leagă de o monumentală pacoste ca aceasta, dar e și mai mare păcat, că biblia mironiană ca cea din urmă, e și cea mai slabă. — Mai bine se reedita — fără pretenții — una din vechile noastre traduceri, mai ales acum, când într-o stare de nervoasă căutare a unui echilibru,

ne'ntoarcem cu gândul înapoi peste veacuri, ca să deslușim punctele de reper ale zilei românești de mâine.

În ce privește Noul Testament, o destul să amintim, că din nepricepere nu s'a omis „Comma Ioanneum” deși unul din traducători a fost elev al părintelui profesor Gheorghiu dela Cernăuți, ba chiar a scris despre opera în care profesorul său arată în

mod irefutabil neautenticitatea locului dela Ioan. I, 6, 7.

Aceiași „diversio nova” vreau s'o mai tipărească și Fundațiile Regale, Socolim că aceasta ar fi o și mai mare prostie. Căci „errare humanum” dar o repetare sau perseverare în greșeală, ar fi în cazul de față „stupidum”. — De aici încolo au cuvântul specialiștii

LIVIU STAN

C R O N I C I

CULTURALE

■ „Universitatea liberă” a Societății pentru cultură. Celui de al 8-lea ciclu de conferințe publice, organizat de Societatea pentru cultură, îi revin merite superioare precedentelor. Mai întâi, prin ele cernăuțenii au avut totuși o Universitate — și poate cea adevărată, — după ce Universitatea carolină a fost trimisă la plimbare cu profesori cu studenți cu tot. În Palatul Național a fost și o Universitate în adevăr liberă, pentru că în instituția de lângă parcul Schiller vor putea intra de-acum numai cei ce vor semna „pe cuvânt de onoare” și vor crede ceea ce le va impune guvernul liberal sau cel mult ceea ce le-a spus d-l Mihalache celor 100 de universitari ai săi. La Societatea pentru cultură s'au formulat directive și s'au analizat probleme din domeniul general al culturii sau din acel al culturii românești. În special sunt de subliniat conferințele d-lui Prof. univ. Gr. Nandriș, președ. Societ. pentru cultura, care a vorbit despre „Pușchin și Basarabia” și despre „Valoarea istorică a datelor lingvistice”. D-l Prof. univ. R. Căndea a contribuit cu o conferință de mare actualitate: „Spania națională în lupte pentru existență”. Dar Sala comemorativă din Palatul Național a fost anul acesta cadrul de manifestare ideologică a tinerei generații de intelectuali. Parte din aceste conferințe se situează în cadrul celor arătate mai sus (Tr. Chelariu: „David Home”, — D. Vitencu: „Despre snobi și snobism”, — P. Iroaie: „Melopecta populară istro-română”, — I. Negură: „În Letonia”, — O. Ștefanovici: „Cei fără Dumnezeu”). În special, însă, conferințarii tineri au fost mărturisitorii credinței generației noastre. Este fără îndoială caracteristica acestui ciclu de conferințe și aceasta vom să subliniem aici. Simpla enunțare a problemelor expuse: „Conflictul între generații” (Cl. Usatiuc), — „Materialism și spiritualism în politică” (B. Sloșanschi), „Constituie primitivismul un element de conservare socială?” (I. Turcan), — „Generația unirii și tineretul” (G. Macrin), — indică planul de pe care

auditoriul s'a împărțit din spiritualitatea generației dela 1922. D-l Prof. univ. Traian Brăileanu, în conferința d-sale „Dictatura națională și libertatea individuală”, a venit să spună cuvântul ultim și definitiv, cu autoritatea omului de știință, asupra comandamentelor destinului românesc. — Societatea pentru cultură s'a dovedit din nou factor viu și neînvechit în slujba neamului.

■ Giotto, vestitorul renașterii italiene, a fost comemorat și pe pământul Daciei. O frumoasă expunere a tânărului profesor Dr. Antonio Fantucci, istoric reputat al artei, folclorist și scriitor, a înfățișat la Cluj, la Cernăuți și la Bacurești creația discipolului lui Cimabue și locul lui în evoluția picturii italiene. Proiecțiunea pe ecran a celei mai însemnate părți din opera fiului Toscanei — Frescele din Assisi, de la Santa Croce din Florența, St. Antonio din Padova, acel minunat „Campanile di Giotto” din Florența — ne-a reamintit încă odată și în mod cuprinzător geniul lui Giotto, din a cărui paletă se revărsa viața omenescă în mișcarea ei plină, dar stăpânită de liniștea calmă a spiritului, de unde omul se ridică bun spre Dumnezeu.

DIVERSE

■ De prin Arborea. D-l John Walter, directorul unui mare codidian britanic, vizitând România, a găsit cu cale să cunoască și partea noastră de țară, căreia poetul i-a spus „diamant din stema lui Ștefan”. Descălecând în metropola de pe malul Prutului, cel de al 6-lea descendent al dinastiei Walter-ilor dela „The Times”, a fost primit de Societatea anglo-română din Cernăuți (ați mai auzit de ea?), care i-a întocmit și programul. N'am văzut pe „englezii” acestei societăți, dar știm că partea „românească” a ei a fost reprezentată prin d-nii Weinstein, Niederhoffer, Held, Roll, Kassner ș. a. m. d., toți „doctori”, „directori” etc. și în orice caz români. get-beget. Ciceronii s'au gândit că ilustrul oaspe trebuie să aibă

idee și de ceva sat românesc și l-au dus la... Jucica veche. Avem deci toate motivele să fim liniștiți, că oaspetele nostru ne-a părăsit convins că tot ce a văzut și cunoscut în Bucovina este autentic românesc!.. Dar, la urma urmei, oare la ceremonia „oficială” de Anul Nou în Catedrala Bucovinei, nu trebuie să se dea rămașă în fund de tot?, căci locul din fața altarului îi este rezervat lui Mențer, domnu prezident, mă rog, al comunității... — Nu sunt jidanii eroii de pe câmpul de luptă ai plajurilor dornene? (S'a ridicat și la Vatra-Dornei un monument pentru cei căzuți în războiul mondial „pentru înțelegerea neamului și mărirea Sfintei noastre Biserici”, adică pentru: Pistiner, Mehlferber și ceilalți scriși fiecare după numele său chiar pe monument). — Nu a interzis, mai dăunăzi, la Campulungul Moldovenesc o profesoară jidăută unei eleve să poarte crucea la gât? — Pe la mijlocul lui Martie s'a judecat la Suceava procesul unui grup de eleve, toate dar absolt toate fice ale Israelului, cari în plin liceu au cântat „Internațională”, scandalizând toată românimea de bine. Tribunalul le-a achitat (erau dosră minore). O singură inculpată, — probabil conducătoarea corului „proletarelor” din celatea voevodală — a fost pusă sub supravegherea... cucoanei unui deputat, și locă guvernamental! Nu râde, române, blastă-mă-ți zilele ce le-ai ajuns. Pentru că ordinea socială și liniștea publică o periclitează trăsniul acela de învățător ce-i zice Enache, care cântă, cu legionarii lui, „Ștefan Vodă al Moldovei” și pentru care capătă 1 lună închisoare (iar dacă scapă de aceasta la apel, îl destitue din slujbă ministrul educației „naționale”. O periclitează mai ales zece cerberi de studenți, cari au răspuns cum au putut la niște cuvinte scrise cum nici cel mai urcicos dușman al acestui neam nu le-a spus așa mârșave pentru ceea ce este mai sublim și mai de preț în acest tineret: credința și spiritul de jertfă. Orice scribuleț „antifascist” poate induce în eroare cum vrea opinia publică și are dreptul să profaneze tot ce are sfânt națiunea aceasta. Nici țara „oficială”, nici cenzura mai ales, n'au nimic de spus. Revolta ta, student legionar, în schimb, este pericol de Stat. Pentru ea se deranjează și consiliul de război, este deranjat și art. 315 din codul penal (destinat bandelor de comitații bulgari), numai ca tu să intri pentru 3 ani în celulă. Degeaba căutați juridicește legătura dintre mângâierile contondente de pe fundamentele lui Parascen, consiliul de război și art. 315 c. p. Nu știți că sub guvernul „național” și „liberal” al d-lui Guță posibil este și imposibilul?

■ Un prieten din Letonia îmi scrie că a fost condamnat la 11 ani și jumătate închisoare pentru faptul că a făcut parte din organizația naționalistă „Perkoncrasta”, „care ea și o organizație similară din România și era dușmanită de moarte de politicieni, francmasoni și jidani”. Organizația a fost dizolvată de guvern, iar împotriva tinerimii naționaliste letone regimul Ulmanis a luat cele mai severe măsuri. Prietenul meu, licențiat în drept, nu poate profesa nici avocatura. Deci, pe țărmurile Balticeii, ca și în democrația lui Leon Blum — unde doctrinarul naționalist dela Martignies, Charles Maurras, ispășește 11 luni de închisoare, — ca și la gurile Donării, naționalismul este primejdie de Stat!

ION NEGURĂ.

■ Mulți, foarte mulți chiar, cred că educația se face prin cataloage inspecției și din când în când banchete mai mult sau mai puțin fastuoase, iar Istoria Neamului o confundă respectuoși, cu toată gama de apucătoria domnului inspector. ■ Atenționel Feriți-vă de creștini cu neveste jidaue cu profesii „naționale” și titluri primite de la Stat, și mai ales dela guvern! ■ Regionalismul bucovinean începe din casele „patrioților” diunaite de 1918, care nu și-au dat seama de ritmul respirației noastre — și sfârșește tot acolo. ■ Un ultim argument politicianist: „Și noi suntem naționaliști; dar, nu procedăm ca voi. Mai domol și mai cu alte fapte. Românul e fire ospitalieră; cu o masă, cu o cinste, cu o vorbă bună, se fac lucruri mari. Nu cu marșuri, cântece, „drepti”, desordini, amenințări cu desființarea partidelor, etc., se pune țara la cale. Speriați lumea”. ■ Și un alt argument politicianist: „Tineretul la carte. Are cine face politică”. Aceștia nu sunt de iertat. Cum pot, deșteptii ce sunt ei, să confunde naționalismul cu politicianismul? Cum pot să confunde apa curată de fântână cu noroiul din șanț? ■ Totul e să știi a-ți alege oamenii. Căci a-ți alege oamenii și a fi ales de oameni, nu e tot una. Arta e să știi a alege. ■ Ar trebui studiată psihologia trădătorului ordinar. Ar fi un studiu interesant în care s'ar oglindi mulți „amici”. ■ La noi este un război de ani de zile: între România și partidele politice. Trebuie să învingă România căci cu ea este tinerețea și Dumnezeu. ■ Tineretul nostru de astăzi are marele noroc de-a nu cădea (ca cel de ieri) în fece zi în ghiarele slăbinoșilor politici. Acest bronzat tineret Daco-Roman, își are crezul: Crezul în OMUL NOU, crezul înălțător de Neam, crezul marelui învieri. ■ Marea lăgăte e acea a guvernamentalului („musca mai mare”), care n'are curajul să-ți spună nimic

în față și are calitatea de a fi lichea. ■ Apropos de lichele. Licheaua politică e un pește ce ți-aluneacă toldeana din mână, dar se prinde la urmă în undița ultimului pescar. Ar trebui să se închidă odată ogoarele și pădurile. Prea inverezc în fiecare an sfidător de tot. Nu poți ieși din casă. Apoi arborii, arborii mulți ce răsar clandestin peste tot în țara aceasta provocând lumea grasă și tibnită la ciudată neliniște. Și arborii trebuie încetușăți și aruncați în temnițe. Apoi și toate uneltele agricole, de covălie, de dulgherie, etc.) ar trebui confiscate. Sunt corpuri delictive ce nu se permit în casa Românului. Căci Românii se obrăznesc; vreau să fie ei mai mari în România. ■ Salut holdele verzi ce se leagă în soare pe dealurile cosmineu: Trăiască Legiunea și căpitănu!

T. LIANU.

LITERARE

■ Pagina literară a Bunei Vestiri e o mare bucurie pentru sufletul românesc. Și nu se putea să poarte altă etichetă decât „Cuiburi de lumină”. Etichetă frumoasă ca un chenar de Biblie strămoșească. Camarada Valeriu Cardu, care-o îngrijește, nu se poate să nu simtă, la fel, o mare bucurie. Aceea de-a ști că scrie frumos, legionărește, drept. Pătrunde acolo și cuvântul cald despre truda iconară. Nu de asta scriu așa. E inutil să lauzi lumina. Nu? Ceeace ce ne place e că i-se dă provinciei ce-i al ei. Pentru că și din provincie vine. năvaluri, uraganul de prospecțiune sufletească și rumânească ■ Iată-ne așadar, ajunși acolo unde trebuie să ajungem. Mircea Streinul împlinește aprobări și elogiuri unanime. A crescut din sevă bucovineană cât un stejar de Cosmin. Unde-s, „poponeții lovinești” și Baltasarii, să-l vadă! Nu pot însă, să nu mi aduc aminte de ce spunea d-l prof. Ion Zelea Codreanu, vorbind despre scrierile legionare: „Pare că-i o minune. Sub cerul credinței legionare, se scrie frumos, inspirat românesc. În afară de Legiune nu mai există adevărată vână de inspirație. În afară de legionarism speranțele de altă dată, au murit, au dispărut”. Și Mircea Streinul, se bucură, cred, imens de această constatare. Nu pe toți îi învrednicește Dumnezeu să vadă lumina adevărată.

VASILE I. POSTEUCA

■ Făcând bilanțul celor ce-au atacat ICONAR-ul, vedem că numărul lor e destul de mare. Curios, însă, cum toți câți ne-au bârfit, calomniat și înjurat, s'au scufundat în apele binefăcătoare ale uitării. Nu ne-au atacat decât mediocritățile, genii refulate, descinse direct din colecțiile monstruoșităților patologice, poezi jechoși, cu lăvaliere sli-noase, inculți, cari confundă poezia

tradiționalistă cu of-urile și ah-urile, măgari literari de triste aventuri spirituale, ratați în proză anevoioasă, pas-tigori nerușinați și jidani fără decență. Cine-și mai aduce aminte, depildă, de un oarecare G. D. Râncă dela Doro-hoiu, care, necinstii și laș, ne înjura pe toate căile. Ce contează un obscur A. P. Samson, Samarineanu dela „Familia” (for jidovesc), Robot, Vlaicu Bârna, I. A. Manolescu și alți, pe cari nimeni nu-i va scoate din anonimat? Dar rostul cățelilor e să latre... Lumea ar fi plicticoasă fără corul lor de șelălăieli mizere.

MIRCEA STREINUL

PLASTICE

■ Ultima expoziție la Cernăuți e a pictorului V. Ștefan. Prezintă lucrări de reală valoare cari denotă mult sens pentru teme de culoare. Este singurul lucru ce l preocupă — decamdata. Dar să crezi atât de mult și de variat cât a creat băiatul acesta, care încă nu a împlinit treizeci de primăveri, înseamnă să ai talent mare. Așteptăm revoluția lui personală față de serioasa lui bază de plecare.

MUZICALE

■ Revista Predania se ocupă de problema muzicii bisericești din România. Părintele I. D. Petrescu este singurul nostru specialist pe acest tărâm. Ne pare bine că alături de el activează Paul Constantinescu, care a realizat Liturgia în stil psaltic, o piatră de temelie pentru toți cei ce vor scrie muzică bisericească. ■ J. Thibaud adus de Liga culturală și de Cercul amicilor Franței nu este la înălțimea renumelui pe care îl are. Dacă este un reprezentant al spiritualității franceze actuale atunci denotă un rafinament morbid, o inevitabilă decadență. Este interesant să constăți cum criza de echilibru a unei națiuni se reflectează în valoarea artistică a oamenilor ce o reprezintă. Un caz tipic este J. Thibaud. ■ D. A. Zavulovici își serbează douăzeci și cinci de ani de activitate. Este un artist modest și muncitor. ■ S'a întâmplat la un concert al Societății Filarmonice un fapt penibil. D-na Cionca Pipoș și d. Ohrenstein au reușit să oprească în mijlocul concertului orchestra simfonică, prin lipsa de memorie a uneia și incapacitatea celuilalt. Inchipuiți-vă consternarea publicului și umilința nedumescă a bravilor instrumentiști. Să nu se mai spună că la Filarmonică se face muzică serioasă. ■ Așteptăm concertul lui A. Cassella (pian) și al lui A. Bonucci (violoncel) care se va da la Cernăuți sub auspiciile Ligei Culturale și a Cercului Italo-român. Artiștii italieni au reușit să intereseze prin arta lor mare și li se cavine o hegemonie muzicală.

LIVIU RUSU

I N S E M N A R I

■ Scriem din umbra crucilor de morminte legionare. Cu sângele nostru. Din sângele ce se vrea jertfit pentru a răscumpăra marea înviere a neamului. Strigăm acest drept de a muri pentru garantarea eternității neamului. ■ Dumnezeu când vrea să piardă pe cineva îi întuneacă mințile. Dușmani turbati, vreau să omorâ nădejdea existenței românești de mâine. Iată înțelesul viscolului de prigoniri deslănțuit în contra tineretului legionar. Ce bucuri ar fi vânzătorii destinelor românești dacă tinerii, copiii lor, le-ar continua viața de jafuri și imoralitate. N'ar mai opri tăbărele de muncă, n'ar mai aresta, n'ar mai pedepsi fără lege. ■ Cine a mai întâlnit în istorie un caz asemănător cu cel al celor zece legionari dela Cernăuți, scoborîți în beznă de închisoare pentru marea moraliță a fi apărat onoarea morților sfinți ai neamului lor și ai creștinătății? Cine? Când se va ridica, din jertfe și prigoane, o țară nouă creștină și dreaptă, unde se vor mai opoși politicienii de azi, împărțitorii dreptății de azi? N'ar fi bine să-și pună această întrebare? Pentru ei. Nu pentru noi. ■ A fost o după amiază cu soare de primăvară. Primăvară în care tinerețea a zece statui verzi s'a coborât sub pământ, pentru a grăbi o altă primăvară, a neamului. Măreață și eternă Drumul sguduit de cântece cu credință și gemete de nedreptate, seamănă cu cel din Golgota. Care duce spre învieri și glorie. În tăcerea iilavă, să vă rugați, camarazi, lui Dumnezeu. Pentru cei morți, pentru Nicadori, pentru Decemviri. Și cântați. O să-nvățați, ce puternică dinamică e cântecul! ■ S'au lăudat stăpânitorii de azi: „Aplicăm întâi legile (adică fărădelegile!). Apoi, vom găsi noi, momentul potrivit”. „Încercați! Cea mai mare bucurie ni-l moartea. Mai există, însă, de-asupra tuturor, un for de judecată. Supremă. E Dumnezeu. ■ Camarade, care ești purtat pe drumuri glorioase de țară, din post în post, între balonete de jandarmi, pentru ai mărturisit părinților tăi, pericolele ce s'abat asupra neamului românesc, să știi că nu ești singur. De-ai fi singur, te-ar lăsa în pace. Ei, dușmanii, au văzut cu tine, în preajma ta, istoria întreagă, dreptatea și coloanele de morți cari anunță, cântând, ceasul de izbăvire. Mergi senin. Mulțumește-le pentru lovituri. Loviturile sunt ale stăpânului vremelnice care s'a lăudat: „aplicăm întâi legea”. ■ Cărțișele au zăvorii izvoarele luminii orbitoare a Universității lor. Pentru ce? Cineva mărturea că s'au înalțat dosarele cercetărilor dela Iași, fără nici o concluzie. Trăim vremuri apocaliptice, de nebulie. Nu m'ar mira s'aud că guvernul s'ar strădui să oprească, într-o bună zi, lumina soarelui. Nu m'ar mira. Și atunci ar „aplica mai întâi legile”? Spasmele morții sunt de obicei tragice. Aici e numai ridicol, prostesc. ■ Peste neamul nostru au trecut atâtea furtuni. Trece, ea, și cea de azi. ■ Ce moment mare trăiește istoria spaniolă! Naționalismul spaniol va birui. Și se va mândri, peste veacuri, că i-a dat Dumnezeu posibilitatea să regenereze atât de perfect și de radical, neamul ros de decadere sufletească și degenerare fizică. Nici o lege de energie n'ar

putea înlocui cu succes această încercare de foc spre purificare și regenerare. Ce măreață e voia lui Dumnezeu. ■ Scrie'n Ipostolii că în preajma anului 2000 va fi scrâșnet și prăpăd de foc, de-are să ardă pământul de șapte stăneni. S'apropie cuvântul Ipostolilor. Pentru o nouă supunere a materiei în slujba spiritului divin. În slujba lui Dumnezeu.

Vasile I. Posteură

■ Centenarul nașterii lui Ion Creangă a provocat, cum era și firesc, pe mulți oratori la vorbă. Fiecare în felul său și cum s'a priceput, a căutat să evidențieze calitățile marelui povestitor, să arate contribuția sa literară, puritatea în exprimare, etc. etc. Dar nimănu nu i-a trecut prin cap să îngrijească de o ediție nouă a operelor moldoveanului neastămpărat, fie critică, fie și numai o antologie din buciile cele mai caracteristice. Editurile, cari se întrec în a edita o întreagă maculatură pornografică, nu cred că au un rol însemnat în această direcție? În alte țări un asemenea prilej înseamnă scoaterea în relief a autorului aniversat prin o nouă editare a operelor sale, ediții populare puse la îndemână și celui mai modest cărturar, spre a forma un viu interes în publicul larg, pe care, de cele mai multe ori, asemenea ocazii îl pun în fața unui scriitor despre a cărui importanță nu și-a dat seama. Iată ce-a meritat Ion Creangă dela noi, nu vorbe de cari s'a ferit întoldeana. Poate dacă se naștea în altă țară ar fi avut și stima aceasta. ■ Academia Română într'una din ședințele ei a ridicat chestiunea literaturii pornografice de la noi, pe care numai jidanii comuniști o împrăștie din tipărițele lor așa de larg. Am subliniat și noi în dese rânduri dezastrul pe care îl provoacă o asemenea literatură criminală și măsurile de salubritate cari s'o înăltare definitiv. Dar cui să spu lucrul acesta, la noi mai ales? Gestul Academiei Române ne bucură, fiindcă vedem în el o reacție naturală. Dar numai de nu s'ar îndrepta, ca și toate măsurile din ultima vreme, împotriva lăineretului, căruia nu i-a mai rămas decât treptele de azur ale liricului, ale visului, fiindcă toate celelalte i s'au luat, — și dacă și asta i se va lua cel mai rămas? ■ Viața Basarabiei, monitorul internațional al liricului țărănesc Pan Halpa, cuprinde doar câteva — să le zicem studii? — literare, restul? — mai bine să nu vorbim. N'avem nevoie de flășnetari, ci de creatori în noua spiritualitate românească. Nu ajunge să scrii, trebuie să îți trăiești scrisul, altfel ești mort. ■ Buceagul revistă literară-culturală apare sub direcția d-lui căp. Dragomir Petrașcu. Colaborează: O. Toescu, D. Petrescu, Iacob Slavov, Teodor Nemceș, C. Neagu, D. Florea-Răileș, Ion Sulacov, Boris Baldan, Ecaterina Cavarnali, Mineev N. Oason, C. Aldea, Mingheraș etc. Să vedem cam ce vrea Ecaterina Cavarnali în poezia „Vreau” / C'o apăsa de palmă vreau să înbuș răsufierea ce otrăvește / apoi în continuare / să plămădesc oameni puternici / frumoși, țara are nevoie de ei / preoților / să le ofer o viață frumoasă / ? ? ! și sfârșind : „Să

le dăruiesc în viitor, de acumi, / pentru ei un nou și larg drum / Merți madam, sântem lămurii. ■ Ultimele informații ale ziarelor aduc îmbucurătoare veste a arestării jidanilor Geo Bogza și G. Benciu pentru liricele lor pornografice. Noi-am arătat și am demascat la timp criminala lor atitudine. Sesizarea vine cam târziu dar totuși e bine că a venit. Dar adăugăm că mai sânt, și încă foarte mulți. Când le vine rândul celorlalți? Bunăoară I. Călugăru, Peltz, Streilman, Baltazar, Froim Aderca etc. etc. pe cari camaradul Mircea Streinu l-a scuturat în dese rânduri cu causticitatea scrisului său. Iar urmarea acestor demascări se observă și revistele ce și-au înțeles rostul s'au scuturat de acești paraziți literari cu scârbă. ■ Însemnăm aici gestul frumos al cultului „Aripi” pentru abonamentele trimise. ■ Venerabilul și multicolorul hebdomad „Vremea” ce are de zis la arestările celebrelor colaboratori încadrați în lexte de lege ca porcotorii literari?

George Drumur

■ Societatea pentru cultura și literatura română din Cernăuți o pus sub țipar o broșură de coruri mixte și bărbătești, care vrea să prezinte compozitorii români din Bucovina de altă dată. D. profesor universitar Gr. Nandriș merita stima noastră pentru multiplele inițiative pe cari, în ultima vreme, societatea pentru cultură le inaugurează, ca un semn de trezire viguroasă. ■ Trăiește la Cernăuți un modest dar valoros compozitor. Este vorba de d. Richard Brodorb, organistul bisericii catolice. Elev a lui Golter, E. Mandicevski și Schmedt domnia sa rămâne un demn profesionist și adânc înțelegător al muzicii, bisericăști. Ultimele concerte, unde a dirijat muzică religioasă îl plasează printre cei mai buni muzicanti din Cernăuți.

Liviu Rusu

REDAȚIONALE

■ Camaradul Mircea Streinu a plecat la București ca să-și caute cu talentul lui o ocupație Bucovina, care hrănește atâtea lichide nu are nici un loc în care acest copil al ei — și nu unul din cei mai răi — să-și poată agoniza păinea. Notăm această pentru istoria literară. Ca să se poată aprecia la justa valoare zelu cultural al mai marilor noștri de azi. Totuși Mircea Streinu rămâne mai departe director la ICONAR, unde va scrie regulat. Secretaria tul de redacție al revistei noastre este preluată de camarazii Ion Negură și George Drumur. Pentru o mai bună conducere redacția și administrația se mută dela 1 Mai în Piața Unirii No. 3, Cernăuți, unde se vor trimite cărțile revistele manuscrite și tot ce privește ICONAR-ul. ■ Administratorul nostru pentru București e camaradul S.B. Enache. ■ Li rugăm pe domni colaboratori să ne trimită manuscritele și revăzute. Pe viitor, orice manuscris ilizibil nu va mai fi luat în considerare. ■ ICONAR apare odată pe lună. ■ Abonamentul anual e de Lei 60. ■ An. II, No. 7 Martie 1937.

Tipografia „Mitropolitul Silvestru”
Cernăuți, Piața Unirii No. 3 (Palatul Național)